

Фото Ольги Гурдиной



В Президиуме РАН

Волнам навстречу

РАН готова принимать очень серьезные решения

Надежда ВОЛЧКОВА

► Очередного заседания Президиума Российской академии наук академическое сообщество ожидало с нетерпением. В ходе дискуссий на ноябрьской сессии Общего собрания РАН было выдвинуто немало важных предложений, касающихся различных направлений работы академии. Собрание приняло проекты резолюций по действиям силовиков в отношении ФИАН и скандальному приказу Минобрнауки об ограничениях на контакты с иностранцами. На рассмотрение президиума обещано было вынести и вопрос о деятельности этических комиссий, активность которых в ходе подготовки к выборам членов РАН наделала немало шума. Что войдет в итоговые документы собрания, какую оценку даст президиум работе комиссий, интересует многих.

Подведение итогов академического форума началось, но ничего особенно острого члены президиума в этот раз не обсуждали. В основном речь шла о технических и организационных моментах, однако, весьма значимых для академии и отражающих современные реалии.

Президент РАН Александр Сергеев напомнил, что на рассмотрение всего комплекса вопросов «по следам Общего собрания» согласно

действующей нормативной базе отводится два месяца. Так что время еще есть - до середины января будущего года. К настоящему моменту в академии подвели окончательные итоги выборов членов и иностранных членов РАН. Их огласил заместитель главного ученого секретаря Президиума РАН Александр Макошко. В репортажах с собрания «Поиск» уже приводил многие цифры и факты. В итоговом докладе впечатлила информация о том, что в числе избранных иностранных членов - четыре лауреата Нобелевской премии по физике и два по химии, лауреат медали Филдса, руководители авторитетных международных научных организаций.

Резюме Президиума РАН: «Выборы прошли организованно, с соблюдением принципов гласности, открытости и высокой конкурентности». Против еще одного включенного в постановление президиума вывода - о деятельности комиссий РАН по противодействию фальсификации научных исследований (КПФНИ) и по борьбе с лженаукой - выступил председатель КПФНИ академик Виктор Васильев. Его возмутило утверждение о том, что возглавляемая им комиссия опубликовала результаты без проведения их тщательной проверки.

- Наша комиссия проводила очень тщательную проверку, - заявил академик.

А.Сергеев предложил изменить формулировку, отметив, однако, что публикация результатов была сделана без предварительного обсуждения с отделениями и Президиумом академии. Заслушать руководителей обеих комиссий запланировано в январе.

Президиум наметил план подготовки к будущим выборам, которые должны состояться осенью 2021 года или весной 2022-го. Для выработки основных направлений кадровой политики РАН и дальнейшего совершенствования выборной системы решено создать Рабочую комиссию по подготовке предложений к выборам под председательством вице-президента РАН Валерия Козлова. Опыт решения аналогичных вопросов в ходе прошедшей выборной кампании был признан удачным, поэтому, по

нами стали все вице-президенты, курирующие работу профильных отделений, и руководители региональных отделений академии, а также председатель Профсоюза работников РАН. Ранее при президиуме существовала аналогичная комиссия под руководством В.Козлова. Он пояснил, зачем потребовались проведенные преобразования.

- Совершенствование структуры академических организаций - вечный вопрос, - отметил академик. - Мы вполне эффективно в спокойном режиме занимались им и до 2013 года. Потом было организовано ФАНО, началось создание ФИЦ. Сейчас ФАНО нет, но работа продолжается (в Минобрнауки - Прим. ред.), и трудно себе представить, какие формы она может принять. Мы должны быть к этому готовы.

“ Комиссия будет рассматривать сутевые вопросы, связанные с концепцией реструктуризации, которые оказывают существенное влияние на жизнь институтов.

словам А.Сергеева, действующую прежде рабочую группу имеет смысл «наделить функционалом комиссии». Вновь созданному органу предстоит подготовить и представить в Уставную комиссию предложения по внесению изменений в Устав РАН, внедрению системы электронного подсчета голосов, порядку избрания иностранных членов академии и работы с ними.

Решено было повысить статус еще одной комиссии - по совершенствованию структуры академических научных организаций. Ее возглавил президент РАН, а чле-

В.Козлов представил положение о комиссии. По его словам, в этом документе закреплены принципы, которыми в РАН руководствовались и раньше.

А.Сергеев напомнил коллегам о «второй волне реструктуризации», в ходе которой вроде бы планируется передача научных организаций университетам.

- Не исключено, что в ближайшее время нам придется выносить очень серьезные решения, - заявил он. - Если раньше президент РАН фактически просто согласовывал решения тематических отделений,

теперь комиссия будет рассматривать сутевые вопросы, связанные с концепцией реструктуризации, которые оказывают существенное влияние на жизнь институтов.

Ту же цель - расширить возможности РАН - преследует и еще один принятый на заседании документ. Президиум утвердил состав органа, которому, как выразился А.Сергеев, отводится роль «научного каркаса системы академических учреждений». Посредством него академия сможет влиять на ситуацию в академических институтах, уверен глава РАН. Научно-координационный совет членов РАН - научных руководителей научных организаций, подведомственных Минобрнауки России и находящихся под научно-методическим руководством РАН, о котором идет речь, был создан постановлением президиума от 25 июня текущего года. За прошедшие месяцы был сформирован перечень его участников и членов бюро. В совет, возглавляемый академиком Сергеем Багаевым, вошли все члены РАН, являющиеся научными руководителями НИИ (около 200 человек). Предполагается, что в полном составе совет будет собираться несколько раз в год, а текущей деятельностью займется бюро, в которое вошли представители всех отделений.

Важную проблему - о том, как усилить позиции академии в диалоге с властью, - поднял и академик Роберт Нигматулин, который предложил изменить формат проведения заседаний президиума. По его мнению, основная работа по формированию проектов решений, касающихся научных вопросов, должна проводиться или в отделениях, или в научных советах, или в специально созданных комиссиях. Задача членов коллегиального органа - рассматривать подготовленные на основании этих проектов обращения в государственные структуры (в тех случаях, когда поставленные учеными вопросы требуют поддержки на государственном уровне).

А.Сергеев поддержал такой подход. Он напомнил, что порядок рассмотрения научных тем на президиуме обсуждался еще два года назад. Было принято решение, что заседания будут посвящены крупным, общественно значимым проблемам, которые должны быть предварительно детально прора-

ботаны в отделениях. Именно там необходимо оттачивать формулировки и определять адресатов обращений, если таковые планируются, подчеркнул глава РАН. По его словам, поначалу президиум следовал этому правилу, однако в последнее время произошло «некоторое снижение уровня эффективности обсуждений».

- Хочу предложить отделениям подходить к отбору заявок с учетом того, что решения президиума должны быть артиллерией более существенного калибра, - резюмировал А.Сергеев. ■