Российские имперские проекты и практики обсудили на международной научной конференции в Омске

***теги:*** Омск, Новосибирск, Барнаул, Томск, Казахстан, история, гуманитарные науки, НГПУ, ТГУ, ОмГПУ, «Сибирский Архив».

25 – 26 октября в Омске проходила III Международная научная конференция «Азиатская Россия в имперских проектах и практиках XVIII – XX века». Организатором конференции выступил Омский государственный педагогический университет.

Открыл конференцию врио ректора ОмГПУ **Иван Иванович Кротт**. Он рассказал о том, что инициатором первой конференции в 2015 г. выступил выдающийся учёный и организатор науки, специалист по российской истории второй половины XIX века доктор исторических наук Виктор Николаевич Худяков. Первоначально предполагалось обсуждать экономические проблемы азиатской части Российской империи, но уже на первой конференции стало понятно, что имперская проблематика значительно шире: это не только социально-экономическое развитие Сибири, Дальнего Востока и Средней Азии, но и их инкорпорация в состав Российской империи, политика власти и деятельность местных элит, культурные и ментальные проблемы, связанные с их вхождением и т.д. Поэтому в рамках конференции было выделено два направления: 1) процессы региональной динамики и управления и 2) коммуникативные практики, образы и репрезентации.

Декан факультета истории, философии и права **Елена Викторовна Черненко** отметила, что как на прошедших двух конференциях по этой теме, так и на данной конференции предполагается выслушать разные точки зрения, поскольку идут оживлённые дискуссии, связанные не только с научной составляющей данной проблемы, но и с её современным политическим и геополитическим аспектами. Омские историки активно разрабатывают данную проблематику и стараются привлечь к её плодотворному обсуждению своих коллег не только из России, но и Казахстана и Узбекистана, где сложились оригинальные научные школы, успешно развивающие данную проблематику.

Доктор исторических наук **Михаил Константинович Чуркин** (ОмГПУ) в докладе «Российская империя на восточных окраинах (вторая половина XIX – начало ХХ в.): мечты и реальность» выявил факторы и условия имперского управления в Западной Сибири и Степном крае. В широком историческом и историографическом контексте, включающем работы зарубежных историков и политологов, он раскрыл, что означают такие понятия как «экспансионизм», «колонизация», «доминирование», «принуждение» применительно к реальной политике российских властей в азиатской части империи. Сопоставляя идеологические формулы и исторические реалии, он пришёл к выводу, что необходимо отказаться от теоретических подходов национал-консервативистов, полагавших, что на окраинах империи формируется некий здоровый социальный тип. В реальности же шёл процесс не просто ассимиляции, но и способность понимать специфику народов, которые оказывались в сфере влияния имперских властей. Это значительно усложнило имперскую модель.

Доктор исторических наук **Сабира Сабытхановна Сайфулмаликова** (Казахский национальный педагогический университет им. Абая) на большом фактическом материале раскрыла специфику имперского управления в Казахской степи (1867 – 1917 гг.). Она показала, что несмотря на разницу в структуре и названиях властей различного уровня в Казахской степи по сути они были аналогичным органам власти и должностным лицам в других частях Российской империи, что способствовало унификации управления в империи, постепенного отказа от родового признака при выделении административных единиц и их управлению.

Кандидат исторических наук **Ажар Кабдуловна Рахимбекова** (Евразийский национальный университет им. Гумилёва) показала роль коммуникаций (трактов, водных и железнодорожных путей, почты, телеграфа, торговых связей) в унификации управления в Степном крае в имперский период. Она отметила, что дорога в широком смысле в массовом сознании воспринималась не только как символ модернизации, но и как яркий фактор колонизации. И эта двойственность порождала интересные исторические коллизии, которые нуждаются в дальнейшем изучении.

В докладах доктора исторических наук **Дмитрия Ивановича Попова** (ОмГУ) и доктора педагогических наук **Натальи Ивановны Чуркиной** (ОмГПУ) была затронута тема самодеятельности местной интеллигенции в области распространения просвещения в Сибири и отношение государственной власти к этому явлению. Они подчеркнули, что хотя не было не только поддержки государства, но даже встречались случаи препятствования деятельности культурно-просветительных обществ, тем не менее, когда требовали обстоятельства, а местная самодеятельность не могла обеспечить решение задач государственной важности, государственная власть относительно легко с этим справлялась.

Аналогичный вывод был сделан в присланном на конференцию докладе доктора исторических наук **Ольги Анатольевны Харусь** (ТГУ) о предпосылках, факторах и формах социально-политической активности городских дум Сибири в 1914 – 1916 гг. Она отметила, что в рамках «имперской модели» органы городского самоуправления в Сибири не обладали необходимым ресурсом для оказания реального воздействия на процесс политической модернизации.

Экономические аспекты имперской проблематики рассмотрели в своих докладах кандидат исторических наук **Николай Николаевич Сорока** (ОмГПУ) и доктор исторических наук **Михаил Олегович Тяпкин** (Барнаульский юридический институт МВД). Они выявили и показали специфику государственной политики в области поддержки аграрного переселения и упорядочения лесопользования как фактор имперской экономической политики в Сибири.

Новые направления в современных российских исторических исследованиях – коммуникативные практики и коммеморация – были представлены в докладах магистрантки **Анастасии Геннадьевны Толкачёвой** (НГПУ) и аспирантки **Ирины Сергеевны Черновой** (НГПУ), посвящённых изучению текстов известного сибирского журналиста Николая Михайловича Ядринцева и освещению празднования трёхсотлетия дома Романовых в сибирской периодической печати.

Главный редактор научно-исторического журнала «Сибирский архив» доктор исторических наук **Владислав Геннадьевич Кокоулин** (Новосибирск) в докладе, посвящённом трансформации и мифологизации образа одного из главных деятелей Российской империи начала ХХ века П.А. Столыпина, показал, что образы выдающегося реформатора, который мог вывести страну в число «великих держав»; процветающей и динамично развивающейся Российской империи, которую «мы потеряли»; столкновения «воль и интеллектов» П.А. Столыпина и Николая II, которые довели «великую империю» до «разрушительной революции» отражают не исторические реалии начала ХХ века, а мифы постсоветской России, которые активно формировали и формируют массовое историческое сознание современных россиян.

На круглом столе участники конференции обсудили дискуссионные проблемы, затронутые на конференции, и пришли к выводу, что необходимо продолжить обсуждение этой проблематики на следующей конференции, посвящённой имперской политике и имперским проектам и практикам на окраинах Российской империи в 2021 г.

Материалы конференции изданы в сборнике «Вопросы истории Сибири». Омск, 2019. Выпуск 16.